

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя школа № 35 г. Липецка

РАССМОТРЕНО
на заседании педагогического совета
МБОУ СШ №35 г.Липецка
протокол от 01.03.2022 №5

УТВЕРЖДАЮ
директор МБОУ СШ №35 г.Липецка
 С.В. Москалева
приказ от 01.03.2022 №87



**Концепция развития
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней школы №35 города Липецка
на 2022-2024 годы**

Содержание

1. Введение	2
2. Общее описание и анализ текущего состояния ОО	4
3. Цель и задачи развития образовательной организации	12
4. Меры и мероприятия по достижению цели развития.....	13
5. Лица, ответственные за достижение результатов	15

Введение

Данные образовательной организации:

Полное наименование организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя школа № 35 г.Липецка
Дата создания образовательной организации	01.09.1991 г.
Информация об учредителе, Учредителях образовательной организации	Учредитель: Департамент образования г.Липецка Электронная почта: doal@lipetsk.ru
Место нахождения образовательной организации и ее филиалов (при наличии)	Юридический адрес: 398914 Липецкая область, г. Липецк, ул. Ракитная, 2 Фактический адрес: 398914 Липецкая область, г. Липецк, ул. Ракитная, 2 e-mail: sclipetsc35@mail.ru Сайт: http://sc35lip.ucoz.ru/

Общее описание участие школы в проекте 500+

Приоритетная цель концепции развития - создание в 2022 - 2024 гг.

эффективной и комфортной образовательной среды через реализацию системы мер, направленных на повышение качества образования через преодоление рисков.

Миссия школы – создание для учащихся оптимальных условий по овладению ключевыми компетентностями, необходимыми для жизни и профессиональной реализации в поликультурной и высокотехнологичной среде.

Анализ текущего состояния, описание ключевых рисков развития

МБОУ СШ № 35 расположена на окраине г. Липецка. Контингент учащихся состоит из 420 человек местных детей, 240 учащихся переехали из других регионов, в том числе из республик: Казахстан, Узбекистан, Таджикистан.

В настоящее время 32 учащимся с ОВЗ необходима коррекционная помощь, на основании заключения ПМПК. Поэтому одной из задач школы является повышение профессиональной компетенций педагогов по работе с детьми ОВЗ. В школе реализуются общеобразовательные программы:

- Основная образовательная программа начального общего образования МБОУ СШ № 35 г.Липецка.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.1.) МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования для обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2.) МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.1.) МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (вариант 5.2.) МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Основная образовательная программа основного общего образования МБОУ СШ № 35 г.Липецка.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования для обучающихся с задержкой психического развития МБОУ СШ № 35 г. Липецка.

- Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с тяжелыми нарушениями речи МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с расстройствами аутистического спектра МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Адаптированная основная общеобразовательная программа для обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1) МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Основная образовательная программа среднего общего образования МБОУ СШ № 35 г. Липецка.
- Образовательная программа дополнительного образования МБОУ СШ №35 г.Липецка.

Сведения о педагогических работниках

	человек	% от общего количества педагогов
Всего педагогических работников	31	100
<i>Образовательный ценз</i>		
– высшее профессиональное образование	30	96,7
– среднее профессиональное образование	1	3,2
– начальное профессиональное образование	-	-
<i>Квалификационная категория</i>		
– высшая квалификационная категория	6	19,3
– первая квалификационная категория	5	16,1
<i>Почетные звания</i>		
Награждены грамотой МО РФ	3	9
Прошли курсы повышения квалификации (за последние 3 года)	26	92,8

Вывод: проблема кадрового обеспечения решена за счет скрытых вакансий.

**Динамика показателей образовательного процесса за учебный год
выглядит следующим образом:**

Четверть	Качество знаний, %				Успеваемость, %				Количество неуспевающих				Количество уч-ся с одной «3»			
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого
I	43,9	23,4	-	33,8	97,6	85,9	-	91,8	5	29	-	34	32	16	-	48
II	45,3	28,4	38,5	35,7	95,8	89,3	97,4	92,4	9	31	1	41	29	28	13	70
III	48,6	30,2	-	38	96,2	88	-	91,5	8	35	-	43	28	26	-	54
IV	47,4	31,4	53,8	39,3	96,7	94,8	97,4	95,8	7	15	1	23	22	25	10	57
2020-2021 уч.год	54,9	36,9	53,8	45,2	99,1	98,3	97,4	98,5	2	5	1	8	21	27	11	59

Сравнение показателей за три учебных года

Учебный год	Качество знаний, %				Успеваемость, %			
	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого	2-4 кл.	5-9 кл.	10-11 кл.	Итого
2018-2019 уч. год	63	31,3	43,5	45,2	99	95,5	100	97,2
2019-2020 уч.год	69,2	38	70,4	53,3	100	98,8	100	99,4
2020-2021 уч.год	54,9	36,9	53,8	45,2	99,1	98,3	97,4	98,5

По итогам учебных четвертей 2020-2021 учебного года качество знаний в среднем составило 36,7 % , что на 7,7 % меньше прошлого года, в котором средний показатель был на уровне (44,4%). Данные изменения допустимы, но педагогическому коллективу необходимо работать над закреплением достигнутых результатов и повышением качества знаний.

По итогам 2020-2021 учебного года качество знаний составило 45,2%, что ниже показателей прошлого 2019-2020 учебного года **на 8,1 %**. На уровнях начального общего и среднего общего образования наблюдается понижение качества знаний по сравнению с 2019-2020 учебным годом, что косвенно свидетельствует о снижении мотивации и ответственности учащихся.

Вывод: административной- управляющей команде необходимо создать условия для повышения уровня у учащихся.

**Анализ качества знаний по классам в сравнении с результатами
прошлого учебного года**

год	2а	2б	2в	3а	3б	3в	4а	4б	4в	5а	5б	5в	6а	6б	7а	7б	8а	8б	9а	9б	10а	11а
2019 - 2020 уч. год	Не ат.	Не ат.	Не ат.	81, 3	81, 3	81, 3	76,9	54, 2	81	57, 1	65, 2	47, 8	40	46, 4	34, 6	52	45, 8	13, 6	41, 7	26,3	Вно вь сфо рм.	63,2
2020 - 2021 уч. год	60	56, 5	66, 7	50	62, 5	52, 4	56	33, 3	60	45, 2	51, 9	44	37, 9	41, 9	24, 1	39, 3	42, 3	9,1	37, 5	22,2	50	57,9
				- 31, 3	- 18, 8	- 28, 9	- 20,9	- 20, 9	-21	- 11, 9	- 13, 3	- 3,8	- 2,1	- 4,5	- 10, 5	- 12, 7	- 3,5	- 4,5	- 4,2	-4,1		-5,3

За 2020-2021 учебный год во всех классных коллективах наблюдается **отрицательная динамика** развития качества знаний (по сравнению с прошлым годом), в 3а, 3б, 3в, 4а, 4б, 4в классах она находится на недопустимом уровне.

Важным показателем деятельности образовательного учреждения является государственная итоговая аттестация.

***Результаты государственной итоговой аттестации выпускников
IX классов (за 3 года)***

Учебный год	Учебные предметы	Количество выпускников							Сред ний балл
		всег о	сдававши х		«5» (чел.)	«4» (чел.)	«3» (чел.)	«2» (чел.)	
			чел.	%					
2018-2019 уч.г.	Русский язык	49	48	98	4	19	23	2	3,5
	Математика	49	48	98	2	22	20	4	3,5
	Обществозна ние	49	41	83,7	3	15	22	1	3,5
	Информатика	49	45	91,8	5	20	20	0	3,7
	Биология	49	3	6,1	0	0	3	0	3
	География	49	3	6,1	0	3	0	0	4
	Химия	49	1	2	0	1	0	0	4

	Физика	49	1	2	0	1	0	0	4	
2019-2020 уч.г	ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ не проводилась.									
2020 -2021 уч.г	Русский язык	41	40	98	7	13	19	1	3,7	
	Математика	41	39	95	4	14	16	5	3,4	

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников XI классов форме ЕГЭ (за 3 года)

Учебный год	Учебные предметы	Количество выпускников									Средний балл
		всего	сдававших		100 баллов		90-99 баллов		Не перешли минимальный порог		
			чел.	% от общего кол-ва	чел.	% от общего кол-ва	чел.	% от общего кол-ва	чел.	% от общего кол-ва	
2018-2019 уч.г.	Английский язык	14	1	7,1	0	0	0	0	0	0	35
	Биология	14	3	21,4	0	0	0	0	1	33,3	37,3
	Обществознание	14	11	78,6	0	0	0	0	1	9,1	57
	Физика	14	1	7,1	0	0	0	0	0	0	49
	Химия	14	2	14,3	0	0	0	0	0	0	65,5
	История	14	5	35,7	0	0	0	0	1	20	48,8
	Математика (ПУ)	14	13	92,9	0	0	0	0	2	15,4	43,5
	Русский язык	14	14	100	0	0	0	0	0	0	67,8
2019-2020 учебный год	Русский язык	10	10	100	0	0	0	0	0	0	69,2
	Математика (ПУ)	10	9	90	0	0	0	0	0	0	54,9
	Обществознание	10	8	80	0	0	0	0	3	37,5	51
	Биология	10	1	10	0	0	0	0	0	0	66
	Физика	10	1	10	0	0	0	0	0	0	72
2020 -2021 уч.г	Русский язык	19	19	100	0	0	0	0	0	0	65,5
	Математика (ПУ)	19	13	68	0	0	0	0	0	0	48,5
	Химия	19	1	5	0	0	0	0	0	0	53
	Физика	19	7	37	0	0	0	0	0	0	50
	История	19	2	10,5	0	0	0	0	0	0	48

Английский язык	19	2	10,5	0	0	0	0	0	0	52,5
Обществознание	19	13	68	0	0	0	0	5	26	46,2
Информатика и ИКТ	19	1	5	0	0	0	0	0	0	83
Биология	19	4	21	0	0	0	0	0	0	44

Сведения о награждении выпускников по уровням образования (за 3года)

Показатели по уровням образования	2018-2019уч.г.		2019-2020уч.г.		2020-2021уч.г.	
	человек	% от общего количества выпускников	человек	% от общего количества выпускников	человек	% от общего количества выпускников
<i>Уровень НОО</i>						
Награждены похвальным листом «За отличные успехи в учении»	7	2,7	12	2,1	7	2,5%
<i>Уровень ООО</i>						
Получили аттестат об основном общем образовании с отличием	0	0	1	1,8	5	12,5
<i>Уровень СОО</i>						
Награждены медалью «За особые успехи в учении»	0	0	0	0	0	0

К государственной итоговой аттестации были допущены 19 обучающихся 11а класса и 40 обучающихся 9 классов.

Все обучающиеся 9-х классов (40 человек) получили аттестат об основном общем образовании, 5 учащихся получили аттестат об основном общем образовании с отличием.

Все учащиеся 11а класса (19 человек) успешно прошли ГИА и получили аттестат о среднем общем образовании.

На ЕГЭ по **русскому языку** все 19 одиннадцатиклассников достигли установленного Рособрнадзором минимума 36 баллов, т.е. 100 % учащихся сдали экзамен.

Результаты ЕГЭ по русскому языку по среднему баллу

предмет	год	Установленный минимум	Кол-во участников	Средний балл		Набор меньше установленного MIN		Набрали больше 80 баллов		MAX
				город	школа	Чел. л.	%	Чел. л.	%	
Русский язык	2019	24	14		67,8	0	0	3	21,4	85 (1)
	2020	36	10	72	69,2	0	0	3	30	87 (1)
	2021	36	19	72	65,5	0	0	3	16	88(1)

Средний балл по школе по русскому языку снизился на 3,7 балла относительно итогов прошлого учебного года. Полученные результаты свидетельствует о недостаточной системной работе педагога по закреплению достигнутых результатов по овладению базовым уровнем знаний, что отмечалось при анализе коррекционной работы.

На ЕГЭ по **математике профильного уровня** все 13 (100%) обучающихся 11а класса достигли установленного Рособрнадзором минимума 27 баллов.

Результаты ЕГЭ по математике профильного уровня по среднему баллу

предмет	год	Установленный минимум	Кол-во участников	Средний балл		Набор меньше установленного MIN		Набрали больше 80 баллов		MAX
				город	школа	Чел.	%	Чел.	%	
Математика (профильный уровень)	2019	27	13	56	43,5	2	15,4	0	0	70 (1)
	2020	27	9	56	54,9	0	0	0	0	74 (1)
	2021	27	13	56	48,5	0	0	0	0	76(1)

Средний балл по школе по математике снизился на 6,4 баллов по сравнению с прошлым учебным годом. Полученные результаты свидетельствует о недостаточной системной работе педагога по закреплению достигнутых результатов по овладению базовым уровнем знаний, что отмечалось при анализе коррекционной работы.

Также учащиеся 11а класса сдавали экзамены по 7 предметам из перечня предложенных:

отметк ой																
6	34, 2	65, 8	39, 5	70, 3					47, 3	87, 8	26, 9	76, 8				
Сравне ние с годово й отметк ой	75	99	63	96					78	99	69	99				
					А нгл. яз											
7	22, 8	61, 4	40	96, 4	10, 2	59, 2	11, 8	70, 6	24	50	32, 7	83, 7	15, 4	82, 7	20, 8	71, 7
Сравне ние с годово й отметк ой	78	10 0	41	10 0	60	10 0	61	10 0	61	10 0	35	99	41	10 0	30	99
					химия											
8	48, 8	74, 4	9,3	79, 1	54, 2	79, 2			26, 1	60, 9	27, 8	88, 9	0	61, 1		
Сравне ние с годово й отметк ой	64	84	48	84	56	97			72	10 0	68	98	48	10 0		

Вывод: Наличие неудовлетворительных результатов по результатам внутренней экспертизы, по итогам ВПР, несоответствие отметок за год и по результатам независимой экспертизы свидетельствует о недостаточном уровне работы системы контроля овладения учащимися базовыми элементами содержания учебных предметов (обязательный минимум образования). В дальнейшем необходимо продолжить практику участия в ВПР, а полученные результаты использовать для самодиагностики и коррекции образовательного

процесса с целью овладения учащимися опорной системой знаний и учебных действий для продолжения образования на следующем уровне.

Материально-техническое оснащение.

1.	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Единиц 0,1
2.	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц 8,5
3.	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
4.	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
5.	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	нет
6.	С медиатекой	нет
7.	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	нет
8.	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	нет
9.	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	нет
10.	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/% 130/21,6
11.	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м 3

Вывод: совершенствования материально-технической базы.

Выявленные риски в деятельности школы в соответствии с рисковым профилем образовательной организации

Факторы риска	Значимость фактора риска (аналитика ФИОКО) **
1. Низкий уровень оснащения школы	Высокая
2. Дефицит педагогических кадров	Высокая
3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	Средняя
4. Риски низкой адаптивности учебного процесса	Высокая
5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации	Средняя
6. Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности	Средняя
7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ	Высокая
8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров	Низкая
9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	Средняя
10. Низкий уровень вовлеченности родителей	Средняя

Различные методы сбора информации (анализ нормативно-правовых документов, посещение школы куратором, самоанализ ОО) позволили подтвердить полностью три рисковых профиля школы.

1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.

2. Низкая несформированность адаптивности учебного процесса.

3. Высокая доля обучающихся с ОВЗ.

3. Цель и задачи развития образовательной организации

Цель:

Повышение образовательных результатов учащихся через повышения профессиональных компетенций педагогов.

Задачи:

- 1) Совершенствование предметных, методических, психолого-педагогических профессиональных компетенций в соответствии с индивидуальными запросами педагогических работников школы;
- 2) Повышение доли обучающихся с высокой мотивацией к обучению за

счёт учёта эффективного использования современных образовательных технологий.

3) Совершенствование профессиональных компетенций педагогов при работе с обучающимися с ОВЗ.

1. Риск «Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников»

Цель: создание условий для непрерывного развития профессиональных компетенций педагогических кадров.

Задачи:

1. Создать условия для развития профессиональных компетенций педагогических кадров.
2. Создать систему наставничества по модели «учитель-учитель».

2. Риск «Низкая несформированность адаптивности учебного процесса».

Цель: создание условий для преодоления факторов риска, связанных с низкой адаптивностью учебного процесса.

Задачи:

1. Установить проблемы в знаниях учащихся по учебным предметам.
2. Составить банк данных обучающихся с рисками низкой учебной мотивации.
3. Увеличить долю педагогов, использующих элементы формирующего оценивания.

3.Риск «Высокая доля обучающихся с ОВЗ».

Цель: создание условий для получения качественного образования обучающимися с ОВЗ.

Задачи:

1. Раннее выявление обучающихся с ОВЗ, своевременное направление на ПМПК.
2. Своевременное информирование родителей (законных представителей) детей с ОВЗ о доступной психологопедагогической помощи.
3. Организовать повышение профессионального мастерства педагогических работников через участие в семинарах, вебинарах.

Увеличение количества специалистов, осуществляющих коррекционную работу.

4. Меры и мероприятия по достижению цели развития

Риск 1. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.

Задачи	Название мероприятия	Конкретный срок реализации с датой	Показатели реализации мероприятия	Ответственный за мероприятие
Создать условия для профессионального развития и роста профессиональной компетентности педагогических кадров, обеспечивающих повышение качества образования в образовательной организации	Участие педагогов в курсах повышения квалификации.	01.04.2022-05.09.2022	Свидетельство повышения квалификации	Зам. директора
	Участие в семинарах, вебинарах, Городских профессиональных сообществах.	01.03.2022-01.12.2022	Приказ об участии	Зам. директора
Создать систему наставничества по модели «учитель-учитель».	Разработка Положения Наставничества	до 01.09.2022	Приказ об утверждении Положения Наставничества	Зам. директора.
	Создание базы наставников	до 01.09.2022	Приказ по закреплению наставников	Зам. директора

Риск 2. Низкая несформированность адаптивности учебного процесса.

Задачи	Название мероприятия	Конкретный срок реализации с датой	Показатели реализации мероприятия	Ответственный за мероприятие
--------	----------------------	------------------------------------	-----------------------------------	------------------------------

Установить проблемы в знаниях учащихся по учебным предметам	Организация дополнительных занятий по учебным предметам со слабо мотивированными учащимися	до 25.05.2022	Аналитическая справка	Заместитель директора
Составить банк данных обучающихся с рисками низкой учебной мотивации	Анализ отчётов учителей-предметников, классных руководителей	21.03.2022	База данных учащихся с низкой адаптацией к обучению.	Заместитель директора
Увеличить долю педагогов, использующих элементы формирующего оценивания.	Семинар по теме формирующего оценивания.	11.10.22	Протокол проведения семинара	Заместитель директора
	Посещение уроков	17.10.2022-26.10.2022	Аналитическая справка	Директор, заместитель директора, учителя-предметники

Риск 3.Высокая доля обучающихся с ОВЗ.

Задачи	Название мероприятия	Конкретный срок реализации с	Показатели реализации мероприятия	Ответственный за мероприятие
--------	----------------------	------------------------------	-----------------------------------	------------------------------

		датой		
1. Своевременное информирование родителей (законных представителей) детей с ОВЗ о доступной психолого-педагогической помощи.	Создание на сайте школы раздела «В помощь обучающимся с ОВЗ и их родителям».	до 20.03.22	Раздел сайта, размещение в разделе Рекомендаций педагога-психолога, учителя-дефектолога, учителя-логопеда	Заместители директора
Раннее выявление обучающихся с ОВЗ, своевременное направление на ПМПК.	Организация взаимодействия с ДООУ на территории, закрепленной за школой.	до 31.05.22 до 31.08.2022	Мониторинг учета рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии по созданию необходимых условий для обучения и воспитания детей. Открытие 1 класса для детей с ОВЗ	Директор, заместитель директора
Организовать повышение профессионального мастерства педагогических работников через участие в семинарах, вебинарах	Посещение семинаров, вебинаров, педагогическими работниками работающими с детьми ОВЗ	с.01.03.2022 до 01.12.2022	Количество учителей (3 чел)	Заместитель директора

5. Лица, ответственные за достижение результатов

С целью контроля за реализацией программы, корректировки сроков и целей программы создать комиссию в составе:

Муниципальный куратор – Петренко Ю.И.

Школьный куратор – Цопа В.М.

Директор школы – Москалева С.В.

Зам. директора – Сметанникова В.В.

Зам. директора – Павлова Н.А.

Зам. директора – Москалева Е.П.

По результатам промежуточного мониторинга реализации мероприятий Среднесрочной программы будет осуществляться корректировка дорожной карты.